

2023/1/10～2/6 事務補佐員の待遇に関するアンケート(単純集計)

【全回答】

問1 事務補佐員の時給単価についてお伺いします。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

1-1. 初任給960円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	10	11.5%
2. ややそう思う	18	20.7%
3. あまりそう思わない	29	33.3%
4. そう思わない	30	34.5%
合計	87	100.0%

1-2. 5年後の時給1010円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	8	9.0%
2. ややそう思う	20	22.5%
3. あまりそう思わない	26	29.2%
4. そう思わない	35	39.3%
合計	89	100.0%

1-3. 前職の経験を踏まえて初任給に差を付けた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	20	22.7%
2. ややそう思う	36	40.9%
3. あまりそう思わない	21	23.9%
4. そう思わない	11	12.5%
合計	88	100.0%

1-4. 職務内容によって差をつけた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	31	34.8%
2. ややそう思う	36	40.4%
3. あまりそう思わない	16	18.0%
4. そう思わない	6	6.7%
合計	89	100.0%

2023/1/10～2/6 事務補佐員の待遇に関するアンケート(単純集計)

【非正規職員】

問1 事務補佐員の時給単価についてお伺いします。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

1-1. 初任給960円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	8	11.1%
2. ややそう思う	14	19.4%
3. あまりそう思わない	23	31.9%
4. そう思わない	27	37.5%
合計	72	100.0%

1-2. 5年後の時給1010円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	7	9.5%
2. ややそう思う	13	17.6%
3. あまりそう思わない	23	31.1%
4. そう思わない	31	41.9%
合計	74	100.0%

1-3. 前職の経験を踏まえて初任給に差を付けた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	14	19.2%
2. ややそう思う	32	43.8%
3. あまりそう思わない	17	23.3%
4. そう思わない	10	13.7%
合計	73	100.0%

1-4. 職務内容によって差をつけた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	23	31.1%
2. ややそう思う	31	41.9%
3. あまりそう思わない	14	18.9%
4. そう思わない	6	8.1%
合計	74	100.0%

2023/1/10～2/6 事務補佐員の待遇に関するアンケート(単純集計)

【正規職員】

問1 事務補佐員の時給単価についてお伺いします。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

1-1. 初任給960円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	2	18.2%
2. ややそう思う	2	18.2%
3. あまりそう思わない	6	54.5%
4. そう思わない	1	9.1%
合計	11	100.0%

1-2. 5年後の時給1010円は適切ですか。

	実数	%
1. そう思う	1	9.1%
2. ややそう思う	5	45.5%
3. あまりそう思わない	3	27.3%
4. そう思わない	2	18.2%
合計	11	100.0%

1-3. 前職の経験を踏まえて初任給に差を付けた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	3	27.3%
2. ややそう思う	3	27.3%
3. あまりそう思わない	4	36.4%
4. そう思わない	1	9.1%
合計	11	100.0%

1-4. 職務内容によって差をつけた方がよいと思いますか。

	実数	%
1. そう思う	5	45.5%
2. ややそう思う	5	45.5%
3. あまりそう思わない	1	9.1%
4. そう思わない	0	0.0%
合計	11	100.0%

【全回答】

1-5. 勤務年数に応じて昇給していく方がよい  
と思いますか。

	実数	%
1. そう思う	57	64.0%
2. ややそう思う	22	24.7%
3. あまりそう思わない	4	4.5%
4. そう思わない	6	6.7%
合計	89	100.0%

1-6. あなたが適切だと考える時給単価をお  
書きください。

	実数	%
900～930未満	1	1.4%
930～960未満	0	0.0%
960～990未満	4	5.7%
990～1020未満	13	18.6%
1020～1050未満	0	0.0%
1050～1080未満	3	4.3%
1080～1110未満	10	14.3%
1110～1140未満	0	0.0%
1140～1170未満	1	1.4%
1170～1200未満	0	0.0%
1200～1230未満	28	40.0%
1230～1260未満	1	1.4%
1260～1290未満	0	0.0%
1290～1320未満	2	2.9%
1320～1350未満	0	0.0%
1350～1380未満	1	1.4%
1380～1410未満	1	1.4%
1410～1440未満	0	0.0%
1440～1470未満	0	0.0%
1470～1500	5	7.1%
合計	70	100.0%

【非正規職員】

1-5. 勤務年数に応じて昇給していく方がよい  
と思いますか。

	実数	%
1. そう思う	52	70.3%
2. ややそう思う	17	23.0%
3. あまりそう思わない	3	4.1%
4. そう思わない	2	2.7%
合計	74	100.0%

1-6. あなたが適切だと考える時給単価をお  
書きください。

	実数	%
900～930未満	1	1.7%
930～960未満	0	0.0%
960～990未満	3	5.2%
990～1020未満	10	17.2%
1020～1050未満	0	0.0%
1050～1080未満	3	5.2%
1080～1110未満	9	15.5%
1110～1140未満	0	0.0%
1140～1170未満	1	1.7%
1170～1200未満	0	0.0%
1200～1230未満	24	41.4%
1230～1260未満	1	1.7%
1260～1290未満	0	0.0%
1290～1320未満	2	3.4%
1320～1350未満	0	0.0%
1350～1380未満	1	1.7%
1380～1410未満	0	0.0%
1410～1440未満	0	0.0%
1440～1470未満	0	0.0%
1470～1500	3	5.2%
合計	58	100.0%

【正規職員】

1-5. 勤務年数に応じて昇給していく方がよい  
と思いますか。

	実数	%
1. そう思う	2	18.2%
2. ややそう思う	5	45.5%
3. あまりそう思わない	1	9.1%
4. そう思わない	3	27.3%
合計	11	100.0%

1-6. あなたが適切だと考える時給単価をお  
書きください。

	実数	%
900～930未満	0	0.0%
930～960未満	0	0.0%
960～990未満	1	12.5%
990～1020未満	3	37.5%
1020～1050未満	0	0.0%
1050～1080未満	0	0.0%
1080～1110未満	1	12.5%
1110～1140未満	0	0.0%
1140～1170未満	0	0.0%
1170～1200未満	0	0.0%
1200～1230未満	2	25.0%
1230～1260未満	0	0.0%
1260～1290未満	0	0.0%
1290～1320未満	0	0.0%
1320～1350未満	0	0.0%
1350～1380未満	0	0.0%
1380～1410未満	1	12.5%
1410～1440未満	0	0.0%
1440～1470未満	0	0.0%
1470～1500	0	0.0%
合計	8	100.0%

1000円からスタート

1000円以上(2)

1200～2000円

1000円～1100円

見なしボーナスも含め 1600円

最低1150円

勤務年数が10年を超えた人には1,200円が妥当

雇用期間が5年を超える業務支援事務補佐員  
の時給 1200円

2年目からは3000円/時間以上

1100～1200円

【全回答】

1-7. その他、時給の定め方について要望があれば、具体的にお書きください。

【非正規職員】

リスクを抱えながら仕事をしなければならない身分であることを配慮に入れた時給に！
時給もそうだが、決定権が無いのでおかしな業務を、おかしなままにはいけない。教員に権限が偏りすぎているのが国立大学。さらに学長独裁にしたため、最初から成果が無い、または、無駄の多い仕事が増えた。
初任給でも前職の経験を考慮すべき
時給は一律でも、業務内容により別途手当を支給してほしい。ある部署の事務補佐の方は、毎日することがなく暇だと話していました。一方で自分は正規職員とほぼ変わらない業務をしているため、同じ時給を貰っているのに、と不公平さを感じます。
時給+能力給(例えばTOIEC800以上とか)
事務補佐と言っても常勤職員と変わらない内容の職務をしている方もいるため、内容に応じて変えるべきかと思います。
業務内容によって差があっても良いと思う
学歴や資格によって
勤務年数に応じて時給を上げるべきだと思う
上司の評価も公平とは程遠いので年数で昇給が公平かと。職場の常識も仕事を優先してしない職員でも年数で身につく場合も多い
非常勤だけ固定給というのはおかしい。せめて固定給前の計算方法。
自分より一年前までに採用された非常勤は毎年アップして1350円の時給です。60歳過ぎても変わらず同じ時給。忙しいのは昼前後で他はお喋りしたり。また他の(1部内科患者係の)非常勤は働かず移動が出る度、Dr.に泣きついてその方の一言で移動が無くなります。一年の差でずっと930円の時給でした。忙しく休みにくくて有休を取りにくい状況。自分が知っている1350円の時給の方々は存分に(高い時給を貰って)休んでいます。もっと公平に見て時給を反映して欲しいです。自分が1010円を1350円とは言いませんが、仕事量に応じて1350円の方を下げるなりにして欲しいです。
勤続年数で決めてほしいです。
官庁系業務を経験していない方は低く、経験者は高くするといった基準に基づき、10段階程度に分ける
以前の時給がこのくらいだったので
最低賃金が上がったら 下回っている人だけでなく全ての人に上がった分の時給をプラスして欲しい
経験値や能力に応じて時給を決めた方が良いと思います。
経験年数をもとに基本給を決める
勤務年数に応じて時給を上げてほしいです。
就業期間に関わらず、責任の重い仕事や、個人の特性が期待される仕事をしている人もいますので、所属長等からの評価を加味しても良いと考えます。所属長の負担は増えると思いますが、現在の時給の安さや、一律の時給は、非常勤職員のモチベーションに大きく影響します。
能力がない人は据え置き、ある人は昇給すればよいと思う
全員一律ではなく、経験年数で差をつけてほしい。

【正規職員】

採用年度を基準として、単純に平均物価上昇率をかけて最低時給を定める。その上で前年度の業務内容に応じて、昇給、減給を行う。
業務内容や個人の能力を踏まえて柔軟に変更できる仕組みがよいと思います。
常勤職員よりも立派なお仕事をされてる方も多いため業務内容に応じて定めるのが適正かと思えます。現状はだいぶ不公平な内容だと思えます。
1年で辞めてしまう方が多いので、人材育成が徒労に終わるパターンが多い。2年目以降、続ける人には差をつけてはどうか。
派遣社員より直接雇用がいいと思われる程度の金額にしてほしい
勤続年数に関わらず仕事ぶりで評価する。忙しい部署の非常勤職員の単価を高く設定する。

## 【全回答】

## 【非正規職員】

## 【正規職員】

非常勤で働くには扶養を抜けないといけないが、扶養を抜けて週5、6時間勤務だと、手取りとしては扶養内で最大限働く場合とほぼ差がない上に税金は多く取られるのが大変悩ましく感じる点です。また、語学等技術手当では必要だと思います。

同じ部署で、仕事量が違うのに時給が同じなのは、納得出来ない。

物価高を考えての時給にしてほしい

問2 賞与の支給についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 正規職員と比較して多い月数分を支給すべき。	2	2.3%
2. 正規職員と同等程度の月数分を支給すべき。	49	55.7%
3. 正規職員の3/4程度の月数分を支給すべき。	9	10.2%
4. 正規職員の1/2程度の月数分を支給すべき。	20	22.7%
5. 正規職員の1/4程度の月数分を支給すべき。	6	6.8%
6. 支給する必要はない。	2	2.3%
合計	88	100.0%

問2 賞与の支給についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 正規職員と比較して多い月数分を支給すべき。	1	1.4%
2. 正規職員と同等程度の月数分を支給すべき。	40	54.8%
3. 正規職員の3/4程度の月数分を支給すべき。	8	11.0%
4. 正規職員の1/2程度の月数分を支給すべき。	17	23.3%
5. 正規職員の1/4程度の月数分を支給すべき。	6	8.2%
6. 支給する必要はない。	1	1.4%
合計	73	100.0%

問2 賞与の支給についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 正規職員と比較して多い月数分を支給すべき。	0	0.0%
2. 正規職員と同等程度の月数分を支給すべき。	7	63.6%
3. 正規職員の3/4程度の月数分を支給すべき。	0	0.0%
4. 正規職員の1/2程度の月数分を支給すべき。	3	27.3%
5. 正規職員の1/4程度の月数分を支給すべき。	0	0.0%
6. 支給する必要はない。	1	9.1%
合計	11	100.0%

問3 賞与の支給方法についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 全部を一律に支給する方法がよい。	31	34.8%
2. 一部を評価に反映させて支給する方法がよい。* 正規職員と同様に、期末手当(一律)と勤勉手当(評価を反映)に分けて支給することを想定しています。	49	55.1%
3. 全部を評価に反映させて支給する方法がよい。	9	10.1%
合計	89	100.0%

問3 賞与の支給方法についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 全部を一律に支給する方法がよい。	28	31.5%
2. 一部を評価に反映させて支給する方法がよい。* 正規職員と同様に、期末手当(一律)と勤勉手当(評価を反映)に分けて支給することを想定しています。	40	44.9%
3. 全部を評価に反映させて支給する方法がよい。	6	6.7%
合計	74	100.0%

問3 賞与の支給方法についてお伺いします。当てはまるもの1つを選択してください。

	実数	%
1. 全部を一律に支給する方法がよい。	1	1.1%
2. 一部を評価に反映させて支給する方法がよい。* 正規職員と同様に、期末手当(一律)と勤勉手当(評価を反映)に分けて支給することを想定しています。	7	7.9%
3. 全部を評価に反映させて支給する方法がよい。	3	3.4%
合計	11	100.0%

【全回答】

【非正規職員】

その他、支給方法についてご意見があれば、具体的にお書きください。

非常勤の退職リスクを念頭においた支給方法が望ましい。

身分保障がない分、給与に反映されるのが普通なのは、そもそも賞与が無い。

優秀な人材を雇用することが金沢大学の競争力向上につながります。大学の競争力向上を第一に良い人材を獲得することを考えてほしいとおもいます。

勤続年数も査定の一つであって欲しい

職員と同じ時期に賞与を出すべき

支給されるとなるとどのように支給するかは重要ですが、それ以前に「支給すること」を決める覚悟をしてほしいです。

問1-7で述べたように採用年度を境に時給が(1350円と930円と)違うのは如何か。仕事の評価で時給を決めて欲しい

勤続年数+評価

教職員などの独立した職種では、誰に適正に評価してもらえるのか不安である。

正規職員の基準を参考に支給するのではなく、一律支給の方法でも良いと思われる。

教室系事務員は勤務状況を直接見ている直属の教員による査定をしてほしいと思います。

常勤職員で非常勤職員より仕事をしていないのに給与や賞与を多くもらっている人を見ると納得いきません。やりたくないことを非常勤に丸投げして、都合ようところだけ自分の成果や仕事をしているように見せかけて、仕事を選んでプライドだけは高い。給与差は昔から納得できませんでした。

勤続年数に応じて。5年経過後。

【正規職員】

その他、支給方法についてご意見があれば、具体的にお書きください。

評価の公平性を担保する方法がなければ、一律至急のほうがよい。補佐員は立場的に弱いので、評価が正当であるか保証が難しいと感じる。評価する側の手間もあるので、労使双方で合意できるように議論してほしい。特にアンケートで意見が来ず、沈黙されるなら、低いままの時給に据え置いても文句はない。

【全回答】

問4 事務補佐員の職務の複雑性・困難性、責任についてお伺いします。

●事務補佐員の方へ ご自身の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

●常勤職員の方へ ご自身の職場の事務補佐員の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

同等である場合を「10」として、数字を記入してください。

	実数	%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	1	1.4%
4	1	1.4%
5	9	12.9%
6	8	11.4%
7	13	18.6%
8	13	18.6%
9	4	5.7%
10	18	25.7%
11	1	1.4%
12	0	0.0%
13	1	1.4%
14	1	1.4%
15	0	0.0%
合計	70	100.0%

【非正規職員】

問4 事務補佐員の職務の複雑性・困難性、責任についてお伺いします。

●事務補佐員の方へ ご自身の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

●常勤職員の方へ ご自身の職場の事務補佐員の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

同等である場合を「10」として、数字を記入してください。

	実数	%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	1	1.7%
4	1	1.7%
5	4	6.9%
6	6	10.3%
7	11	19.0%
8	12	20.7%
9	4	6.9%
10	16	27.6%
11	1	1.7%
12	0	0.0%
13	1	1.7%
14	1	1.7%
15	0	0.0%
合計	58	100.0%

【正規職員】

問4 事務補佐員の職務の複雑性・困難性、責任についてお伺いします。

●事務補佐員の方へ ご自身の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

●常勤職員の方へ ご自身の職場の事務補佐員の働き方は同じ職場の正規職員(係員)と比較してどの程度だと思いますか。

同等である場合を「10」として、数字を記入してください。

	実数	%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	0	0.0%
4	0	0.0%
5	5	45.5%
6	2	18.2%
7	2	18.2%
8	1	9.1%
9	0	0.0%
10	1	9.1%
11	0	0.0%
12	0	0.0%
13	0	0.0%
14	0	0.0%
15	0	0.0%
合計	11	100.0%

同じ職場に正規職員がいないのでわかりません  
わかりません。

8~12

8~9

8 部署によっては9

8くらいです。常勤と同じように動きたくても制限されて動けないだけで、もっと仕事を円滑に効率よく回してくれればいいと思います。\*表に反映済み。

問5 非常勤職員の方にお伺いします。正規職員への登用試験制度についてお伺いします。

問5(1) 受験したことがありますか。

	実数	%
1. 受験したことがある	22	30.1%
2. 受験したことがない	51	69.9%
合計	73	100.0%

問5 非常勤職員の方にお伺いします。正規職員への登用試験制度についてお伺いします。

問5(1) 受験したことがありますか。

	実数	%
1. 受験したことがある	22	30.1%
2. 受験したことがない	51	69.9%
合計	73	100.0%

問5 非常勤職員の方にお伺いします。正規職員への登用試験制度についてお伺いします。

問5(1) 受験したことがありますか。

	実数	%
1. 受験したことがある		
2. 受験したことがない		
合計		

## 【全回答】

問5(2) 今後、受験したいと思いますか。

	実数	%
1. 受験したい	5	6.8%
2. どちらかという、 受験したい	17	23.3%
3. どちらかという、 受験したくない	33	45.2%
4. 受験したくない	18	24.7%
合計	73	100.0%

問5(3) 3. 4を選んだ方にお伺いします。受験したくない理由を教えてください。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

5(3)-1. 正規職員は仕事が多いから。

	実数	%
1. そう思う	11	21.6%
2. ややそう思う	11	21.6%
3. あまりそう思わない	12	23.5%
4. そう思わない	17	33.3%
合計	51	100.0%

5(3)-2. 正規職員は仕事の責任が重いから。

	実数	%
1. そう思う	14	28.0%
2. ややそう思う	13	26.0%
3. あまりそう思わない	10	20.0%
4. そう思わない	13	26.0%
合計	50	100.0%

5(3)-3. 正規職員は残業が多いから。

	実数	%
1. そう思う	10	20.0%
2. ややそう思う	13	26.0%
3. あまりそう思わない	12	24.0%
4. そう思わない	15	30.0%
合計	50	100.0%

5(3)-4. 正規職員は異動があるから。

	実数	%
1. そう思う	18	35.3%
2. ややそう思う	15	29.4%
3. あまりそう思わない	7	13.7%
4. そう思わない	11	21.6%
合計	51	100.0%

## 【非正規職員】

問5(2) 今後、受験したいと思いますか。

	実数	%
1. 受験したい	5	6.8%
2. どちらかという、 受験したい	17	23.3%
3. どちらかという、 受験したくない	33	45.2%
4. 受験したくない	18	24.7%
合計	73	100.0%

問5(3) 3. 4を選んだ方にお伺いします。受験したくない理由を教えてください。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

5(3)-1. 正規職員は仕事が多いから。

	実数	%
1. そう思う	11	21.6%
2. ややそう思う	11	21.6%
3. あまりそう思わない	12	23.5%
4. そう思わない	17	33.3%
合計	51	100.0%

5(3)-2. 正規職員は仕事の責任が重いから。

	実数	%
1. そう思う	14	28.0%
2. ややそう思う	13	26.0%
3. あまりそう思わない	10	20.0%
4. そう思わない	13	26.0%
合計	50	100.0%

5(3)-3. 正規職員は残業が多いから。

	実数	%
1. そう思う	10	20.0%
2. ややそう思う	13	26.0%
3. あまりそう思わない	12	24.0%
4. そう思わない	15	30.0%
合計	50	100.0%

5(3)-4. 正規職員は異動があるから。

	実数	%
1. そう思う	18	35.3%
2. ややそう思う	15	29.4%
3. あまりそう思わない	7	13.7%
4. そう思わない	11	21.6%
合計	51	100.0%

## 【正規職員】

問5(2) 今後、受験したいと思いますか。

	実数	%
1. 受験したい		
2. どちらかという、 受験したい		
3. どちらかという、 受験したくない		
4. 受験したくない		
合計		

問5(3) 3. 4を選んだ方にお伺いします。受験したくない理由を教えてください。次の項目について、当てはまるもの1つを選択してください。

5(3)-1. 正規職員は仕事が多いから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

5(3)-2. 正規職員は仕事の責任が重いから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

5(3)-3. 正規職員は残業が多いから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

5(3)-4. 正規職員は異動があるから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

【全回答】

5(3)ー5. フルタイムで働けないから。

	実数	%
1. そう思う	10	19.6%
2. ややそう思う	15	29.4%
3. あまりそう思わない	8	15.7%
4. そう思わない	18	35.3%
合計	51	100.0%

5(3)ー6. 登用試験の合格者が少ないから。

	実数	%
1. そう思う	28	52.8%
2. ややそう思う	10	18.9%
3. あまりそう思わない	6	11.3%
4. そう思わない	9	17.0%
合計	53	100.0%

【非正規職員】

5(3)ー5. フルタイムで働けないから。

	実数	%
1. そう思う	10	19.6%
2. ややそう思う	15	29.4%
3. あまりそう思わない	8	15.7%
4. そう思わない	18	35.3%
合計	51	100.0%

5(3)ー6. 登用試験の合格者が少ないから。

	実数	%
1. そう思う	28	52.8%
2. ややそう思う	10	18.9%
3. あまりそう思わない	6	11.3%
4. そう思わない	9	17.0%
合計	53	100.0%

5(3)ー7. 他に理由があれば、具体的にお書きください

試験官が面接で露骨に不採用の不適切面接をしてきたので、試験前に既に採用者が決まっている事を知り、上司からの推薦が無いと採用されない実態を知った為。公正性に疑問がある為。
登用試験と言っても育休代替での雇用が多いため。
登用試験は大学関係の繋がりがあがる人が受かると聞いたため。
移動したくない
受験した時の面接官の質問が今考えればかなり圧迫面接だった。
定員が若干名だから。
研修や自己評価等、業務以外にすべきことが多いように思うので。
正職員として働くには不自由な職場だと思っているから。
フルタイムで働く場合は、事務業務以外の仕事をしたいと思うから。
面接で、40代でも「今から？」と言われたらしい
年齢と学力で落ちるで、受験せずにいます。
副業が認められないから
相当な能力の持ち主ではないと合格しないと聞いた
受験する前から結果が決まっているようだから。上司が親身になるか本部所属の非正規にしかチャンスはないから。
他のもっといい職場なら考える。

【正規職員】

5(3)ー5. フルタイムで働けないから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

5(3)ー6. 登用試験の合格者が少ないから。

	実数	%
1. そう思う		
2. ややそう思う		
3. あまりそう思わない		
4. そう思わない		
合計		

5(3)ー7. 他に理由があれば、具体的にお書きください



【全回答】

問6 最後に、あなた自身のことについてお伺いします。\* 差し支えない範囲でお答えください。

6-1 雇用形態について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 正規職員(事務系)	11	13.1%
2. 非常勤職員(事務系フルタイム)	11	13.1%
3. 非常勤職員(事務系パートタイム)	62	73.8%
4. その他	0	0.0%
合計	84	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

6-2 勤務場所についてお教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 大学本部	13	18.8%
2. 角間北地区	13	18.8%
3. 角間南地区	18	26.1%
4. 宝町・鶴間地区	3	4.3%
5. 附属病院	15	21.7%
6. 附属学校	4	5.8%
7. その他	3	4.3%
合計	69	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

6-3 業務の内容について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 総務・人事	13	22.8%
2. 財務・経理	5	8.8%
3. 教務・学務	9	15.8%
4. 入試・広報	1	1.8%
5. 情報システム	0	0.0%
6. 施設	1	1.8%
7. 国際交流	0	0.0%
8. 研究支援	5	8.8%
9. 図書館	2	3.5%
10. その他	21	36.8%
合計	57	100.0%

【非正規職員】

問6 最後に、あなた自身のことについてお伺いします。\* 差し支えない範囲でお答えください。

5-1 雇用形態について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 正規職員(事務系)	0	0.0%
2. 非常勤職員(事務系フルタイム)	11	13.1%
3. 非常勤職員(事務系パートタイム)	62	73.8%
4. その他	0	0.0%
合計	73	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

6-2 勤務場所についてお教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 大学本部	11	18.6%
2. 角間北地区	11	18.6%
3. 角間南地区	15	25.4%
4. 宝町・鶴間地区	3	5.1%
5. 附属病院	12	20.3%
6. 附属学校	4	6.8%
7. その他	3	5.1%
合計	59	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

環日本海域環境研究センター

6-3 業務の内容について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 総務・人事	12	24.5%
2. 財務・経理	3	6.1%
3. 教務・学務	8	16.3%
4. 入試・広報	1	2.0%
5. 情報システム	0	0.0%
6. 施設	1	2.0%
7. 国際交流	0	0.0%
8. 研究支援	4	8.2%
9. 図書館	2	4.1%
10. その他	18	36.7%
合計	49	100.0%

【正規職員】

問6 最後に、あなた自身のことについてお伺いします。\* 差し支えない範囲でお答えください。

5-1 雇用形態について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 正規職員(事務系)	11	13.1%
2. 非常勤職員(事務系フルタイム)	0	0.0%
3. 非常勤職員(事務系パートタイム)	0	0.0%
4. その他	0	0.0%
合計	11	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

6-2 勤務場所についてお教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 大学本部	2	20.0%
2. 角間北地区	2	20.0%
3. 角間南地区	3	30.0%
4. 宝町・鶴間地区	0	0.0%
5. 附属病院	3	30.0%
6. 附属学校	0	0.0%
7. その他	0	0.0%
合計	10	100.0%

「その他」を選ばれた方は具体的にお書きください

6-3 業務の内容について教えてください。\* 差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 総務・人事	1	12.5%
2. 財務・経理	2	25.0%
3. 教務・学務	1	12.5%
4. 入試・広報	0	0.0%
5. 情報システム	0	0.0%
6. 施設	0	0.0%
7. 国際交流	0	0.0%
8. 研究支援	1	12.5%
9. 図書館	0	0.0%
10. その他	3	37.5%
合計	8	100.0%

## 【全回答】

## 10. その他

6-5 金沢大学での勤続年数について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 5年未満	29	37.7%
2. 5～10年未満	18	23.4%
3. 10～15年未満	16	20.8%
4. 15～20年未満	3	3.9%
5. 20～25年未満	4	5.2%
6. 25～30年未満	2	2.6%
7. 30年以上	5	6.5%
合計	77	100.0%

6-6 年齢について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. ～24歳	0	0.0%
2. 25～30歳	2	2.9%
3. 31～35歳	6	8.6%
4. 36～40歳	5	7.1%
5. 41～45歳	16	22.9%
6. 46～50歳	18	25.7%
7. 51～55歳	13	18.6%
8. 56～60歳	6	8.6%
9. 61歳～	4	5.7%
合計	70	100.0%

6-7 性別について教えてください。\*差し支えなければお答えください。い。

	実数	%
1. 男性	9	11.4%
2. 女性	64	81.0%
3. 回答したくない	6	7.6%
合計	79	100.0%

## 【非正規職員】

## 10. その他

学科勤務

医事課

コース事務・授業支援

学校事務

教室事務(5)

病院

医事課 地域連携

1～4番の内容をしているため。

学校に関する全ての業務をする為、特定できない

職場適応援助者

5-5 金沢大学での勤続年数について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 5年未満	28	41.8%
2. 5～10年未満	15	22.4%
3. 10～15年未満	12	17.9%
4. 15～20年未満	3	4.5%
5. 20～25年未満	4	6.0%
6. 25～30年未満	1	1.5%
7. 30年以上	4	6.0%
合計	67	100.0%

6-6 年齢について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. ～24歳	0	0.0%
2. 25～30歳	1	1.6%
3. 31～35歳	2	3.3%
4. 36～40歳	5	8.2%
5. 41～45歳	15	24.6%
6. 46～50歳	16	26.2%
7. 51～55歳	12	19.7%
8. 56～60歳	6	9.8%
9. 61歳～	4	6.6%
合計	61	100.0%

6-7 性別について教えてください。\*差し支えなければお答えください。い。

	実数	%
1. 男性	4	5.7%
2. 女性	61	87.1%
3. 回答したくない	5	7.1%
合計	70	100.0%

## 【正規職員】

## 10. その他

研究

医療支援

医療支援課

5-5 金沢大学での勤続年数について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. 5年未満	1	10.0%
2. 5～10年未満	3	30.0%
3. 10～15年未満	4	40.0%
4. 15～20年未満	0	0.0%
5. 20～25年未満	0	0.0%
6. 25～30年未満	1	10.0%
7. 30年以上	1	10.0%
合計	10	100.0%

6-6 年齢について教えてください。\*差し支えなければお答えください。

	実数	%
1. ～24歳	0	0.0%
2. 25～30歳	1	11.1%
3. 31～35歳	4	44.4%
4. 36～40歳	0	0.0%
5. 41～45歳	1	11.1%
6. 46～50歳	2	22.2%
7. 51～55歳	1	11.1%
8. 56～60歳	0	0.0%
9. 61歳～	0	0.0%
合計	9	100.0%

6-7 性別について教えてください。\*差し支えなければお答えください。い。

	実数	%
1. 男性	5	55.6%
2. 女性	3	33.3%
3. 回答したくない	1	11.1%
合計	9	100.0%

【全回答】

働きやすい職場環境づくりへのご意見や組合への要望等がありましたら、ご自由にお書きください

調査の概要

対象 事務・技術職員  
実施期間 2023/1/10~2/6

配布方法

角間：過半数代表のML, チラシ配布  
角間以外の事業場：チラシ配布

【非正規職員】

働きやすい職場環境づくりへのご意見や組合への要望等がありましたら、ご自由にお書きください

給与面での待遇改善を強く要望します

金沢大学は封建的で、一部の人間で物を決め、情報公開や、共有という意識が無い。最近では、廃寮について、話し合いもしなかったり、論文不正についてほとんど説明を行わない、TIMEアジア版への広告掲載を記事と広報するなど、一方的で、コミュニケーションのできない学長が続いたため、おかしな環境が当たり前になっている。

まず、環境がおかしいことを自覚すべきだし、選考会議制により、学内の問題を解決するのではなく隠す人間が学長に選ばれる環境を見直すべきである。

事務補佐員パートタイム 曜日、時間を固定ではなく配属先に合わせてシフト制などを取り入れ臨機応変に対応できる勤務形態があるとより働きやすくなるかと思います。

フルタイム事務補佐員ですが、正職員が配属されれば私の雇用はなくなります。別のフルタイム事務補佐員のところに異動できる等の配慮があったらいいと思います。

係内で理不尽と思う扱いを受けることが多い。パワハラ相談室にも相談し、当時の係長や課長とも面談したが、全く改善されない。こんな時、組合は力になって下さるのでしょうか。非常勤のSOSを受け取って下さるところを教えてください。

バス通勤する職員もいることを考慮して欲しい。バスの本数が少なくなって乗り換えになった。また帰りも学生が多すぎてバスに乗車拒否されて乗り換えせざるを得ず、余計に交通費がかかっている。

交通費は合理的な金額でしか支給しないとわれ、あまり納得がいかない。

パワハラ的では無く風通しよい職場にして欲しい

パート職員なので、長年要求しているボーナス支給をお願いしたいです。

また、体調不良でお休みする人が増えているように感じます。人手不足から過重労働、さらに偏りのある仕事分担等を改善してもらいたいと思います。特にパート職員が担うことが増えているように思います。よろしく願いいたします。

短時間の派遣を増やすより希望する非常勤のパート時間を延ばして欲しいです。

5年雇用の枠で有能なのに去られる方を何人も見ました。

有能な方こそ残留して欲しいです。無能な方は1350円(もしかしてもっと?)なので65歳まで残留されると思いますが、その方々より有能な方々が残留された方が絶対経費削減になると思います。

古くて大きな組織のため、変化への対応が遅いのは仕方ない部分はあるが、大学として、学生のこと、学生への教育のこと、教員の教育と研究のこと、を一番大切にして組織運営を考えてほしい。

非常勤職員の声を聞いてくださり感謝します。このように声を聞いてくださる事が働きやすい職場への一歩だと思います。

5年勤務で退職の条件をやめてほしい。

【正規職員】

働きやすい職場環境づくりへのご意見や組合への要望等がありましたら、ご自由にお書きください

非常勤職員も無期雇用の場合は定期的に異動したほうがよい。

常勤も非常勤も能力の差が大きい場合があり、業務の成果が異なるのに給与はあまり変わらない(むしろ逆転)というような状況だと、モチベーションが損なわれると思います。管理職や係長が上手くマネジメントできていないように思います。管理職の方々も、改革の連続や問題職員への対応、自分はまだ長くないという気持ちなどからモチベーションが維持できていないように見えますし、みんなが必要以上に疲弊している印象です。例えば、年休が消化しきれていないことをもっと重く受け止めてみる必要があると思います。

<p>ガソリン高騰に合わせて、交通費をアップして欲しい。</p> <p>国家公務員共済健康保険組合に加入させながら、賞与が無いのは矛盾している。他の省庁は賞与を支給している。国立大学職員は公務員では無いと言うのが理由なら、共済への強制加入はおかしいのでは？ご都合主義と言えるのでは。</p> <p><b>仕事量が増えていっている中、何年働いても時給も上がらず、ボーナスも無しだと、モチベーションが上がらなくなってきます。</b></p> <p>一般職員扱いの任期付き職員は職務経験が浅くても年齢が高いという理由で、本人の仕事能力等に問題がある場合でも賃金が高く、非常勤職員の賃金が2007年から30円の引き上げに留まっていることを考えると、不平等であると感じる。従って、社会の物価上昇に対応できる程度に時給をあげていただきたいと思う。また、無期転換の制度として登用試験が用意されているが、常勤職員が不足していると聞く割に合格者数は少ないように感じる。特にフルタイム非常勤は、他の無期転換制度(業務支援事務補佐員試験)の受験資格である"引き続き3年を超えて本学に在籍"を満たすことが出来ないため、登用試験に合格出来ない場合は、3年の任期を持って契約終了となる。仮に、業務支援事務補佐員試験の受験資格が発生したとしても、フルタイムパートになるため、生活が出来ない。体調等の理由で正規職員ではなくフルタイム非常勤としての勤務を希望している人もいるため、フルタイム非常勤として無期転換していただきたいと思う。</p> <p>非常勤職員は環境に不満というより給与に不満のある方が多いと思います。賞与が難しくとも時給はもう少しあげてもらえたらと願っています。</p> <p>権限もなく、雑用から何でも屋で仕事をしています。やりがいを感じられる仕事をもっとさせてほしいです。もっと頑張りたい人はたくさんいると思います。そしてモチベーションアップにぜひとも時給をあげてほしいです。</p> <p>求人を出しても応募者がいない現状で、経験年数の長い人を一時的にフル採用してはどうだろうか。</p> <p>正規職員が休職しても人員補充はありません。残った正規職員の負担が少しでも減らせるよう負担増、残業増で働いています。人員補充がないのであれば、その分せめて賞与などの金銭的な反映がほしいです。</p> <p>大学の非常勤職員に求めているものが何かわからない。</p> <p><b>評価で差が出るようになると職場をかき乱す人が出てきそうで心配です。金大にはそのようなタイプの人は少ないので、とても働きやすいと感じながら仕事をしています。でも、評価を反映した給与になると、このような人もたくさん出てくるかと思っています。是非とも職場としてフォローしていただきたいです。例えば職場をかき乱さない職場環境についての研修の実施など。</b></p> <p>正規職員のコミュニケーション能力や責任感の向上を願います。非常勤の仕事は時給はあがらないのにどんどん増えています。正規職員は給料はたくさんもらっているのに仕事を押し付けていると感じるようになりました。</p> <p>正規職員の適切な人員配置をお願いします</p> <p>転職を考えてる人、結構います</p> <p>正規職員の異動が早く、わかる人が居ない。そのため長く居る事務補佐員が細々としたこともやらざるを得ず時給に見合っていない。また、事務補佐員の中でも部署により忙しさに差がある。適正な人員配置も含め、<b>不公平感がない環境になってほしい。</b></p> <p>機嫌が悪い態度を平気とってしまう公務員は社会人といえるのでしょうか。ましてや教育機関に働く存在ならば、学生の手本となるような働き方をしてほしいと思います。その面でも、事務職といえども一般的な処遇以下にしない方がよいと思います。</p>
---